

Администрация города Иркутска
Комитет по социальной политике и культуре
Департамент образования

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА ИРКУТСКА
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 21

664047, г. Иркутск, ул. Красных Мадьяр, 123
Тел/факс: 29-16-80.

Положение принято:
На педагогическом совете
МБОУ г. Иркутска СОШ №21
Протокол № 3
От 29.10.2019



Утверждаю:
Директор МБОУ СОШ № 21
города Иркутска
И.М. Кузнецова
2019 г.

Приказ № 262

**Модель интеграции общего и дополнительного образования в
контексте внедрения ФГОС**

Иркутск, 2019

Пояснительная записка

Данная модель разработана на основании Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция). Федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения всецело ориентированы на смену парадигмы знаниевого подхода в образовании на личностно-ориентированный, системно-деятельностный, компетентностный. Это означает не просто смену образовательного заказа государства и общества, но, в первую очередь, указывает на приоритет развития и воспитания личности школьника. Выражение данного воспитательного приоритета мы находим во включении концепции духовно-нравственного развития и воспитания, программе воспитания и социализации обучающихся, развитии универсальных учебных действий, учебно-воспитательных результатах трех уровней, коммуникативной и регулятивной составляющей стандартов второго поколения.

Также стандарт вводит право каждого школьника на внеурочную деятельность, призванную приоритетно развивать личность обучающегося. При этом, на выходе с каждой образовательной ступени (детский сад, младшая, средняя, старшая школа) мы имеем описанный идеал обучающегося, который получил название «портрет выпускника». Изменения такого характера показывают, что назрела настоятельная необходимость первостепенного значения воспитания в школе, развития творческих способностей детей, обучения не просто знаниям самим по себе, но конкретным умениям, необходимым каждому человеку в жизни: умения общаться, толерантно относиться к чужой точке зрения, самостоятельно работать в увеличивающихся информационных потоках, ставить себе задачи и находить алгоритмы их решения.

Включение достоинств дополнительного образования в контекст общего призвано расширить компетентностную составляющую общего образования. Таким образом, несомненные характеристики дополнительного образования, такие как добровольность выбора, индивидуальные образовательные траектории, большой блок самостоятельной работы и безусловная ориентация на успех необходимо максимально перенести в область общего образования, поскольку именно в таких условиях возникает мотивация на учебную деятельность.

Основные задачи внеурочной деятельности

В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами НОО, ООО и СОО [17] основная образовательная программа начального общего образования реализуется образовательным учреждением, в том числе, и через внеурочную деятельность.

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС НОО, ООО и СОО следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Кроме того, внеурочная деятельность в начальной школе позволяет решить ещё целый ряд очень важных задач:

- обеспечить благоприятную адаптацию ребенка в школе;
- оптимизировать учебную нагрузку обучающихся;
- улучшить условия для развития ребенка;
- учесть возрастные и индивидуальные особенности обучающихся.

Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное), в таких формах как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и других.

Формы организации внеурочной деятельности, как и в целом образовательного процесса, в рамках реализации основной образовательной программы начального общего образования определяет образовательное учреждение.

Очевидны и преимущества в использовании внеурочной деятельности для закрепления и

практического использования отдельных аспектов содержания программ учебных предметов, курсов.

Организационные модели внеурочной деятельности

Исходя из задач, форм и содержания внеурочной деятельности, для ее реализации в качестве базовой может быть рассмотрена следующая организационная модель. Внеурочная деятельность может осуществляться через [7]:

учебный план образовательного учреждения, а именно, через часть, формируемую участниками образовательного процесса (дополнительные образовательные модули, спецкурсы, школьные научные общества, учебные научные исследования, практикумы и т.д., проводимые в формах, отличных от урочной);

дополнительные образовательные программы самого общеобразовательного учреждения (внутришкольная система дополнительного образования);

образовательные программы учреждений дополнительного образования детей, а также учреждений культуры и спорта;

классное руководство (экскурсии, диспуты, круглые столы, соревнования, общественно полезные практики и т.д.);

деятельность иных педагогических работников (педагога-организатора, социального педагога, педагога-психолога, старшего вожатого) в соответствии с должностными обязанностями квалификационных характеристик должностей работников образования;

инновационную (экспериментальную) деятельность по разработке, апробации, внедрению новых образовательных программ, в том числе, учитывающих региональные особенности.

Опираясь на данную базовую модель, мы выбрали для МБОУ г. Иркутска СОШ №21 модель дополнительного образования [23]:

Модель интеграции общего и дополнительного образования. Данная модель опирается на преимущественное использование потенциала внутришкольного дополнительного образования и на сотрудничество с учреждениями дополнительного образования детей;

В рамках проектирования взаимодействия школы и учреждений дополнительного образования детей в условиях введения и реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования была выбрана вариативная модель этого взаимодействия, включающую целый комплекс возможных моделей, каждая из которых выбиралась (и в случае необходимости корректировалась) исходя из реально складывающихся условий существования образовательных учреждений. Посещение кружков и секций центров дополнительного образования детей на базе школы, либо на базе центров, также проведение тематических мероприятий и занятий в рамках сетевого взаимодействия.

Также в основу данной модели положена система оценивания, путем зачета заслуг и достижений учащихся заслуженных в центрах дополнительного образования в системе образовательной программы школы. Например, учащийся, который заслужил 1 место на спортивном соревновании, при предоставлении грамоты, либо справки центра дополнительного образования может получить оценку «Отлично» по предмету «Физическая культура»

Согласно специфике нашего региона на основе федеральных моделей была принята следующая модель: **Модель «Школа – социокультурный центр»:** сотрудничество ОУ с учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта и другими социальными партнерами.

В самом общем виде **интеграция** рассматривается как взаимосвязь, взаимообусловленность, взаимопроникновение двух или нескольких идей или объектов, которые приводят к количественным и качественным изменениям в параметрах данного процесса, индуцируя тем самым новое явление.

Интегративный подход при разработке образовательных программ и проектировании организации образовательного процесса может быть выражен в следующей схеме:

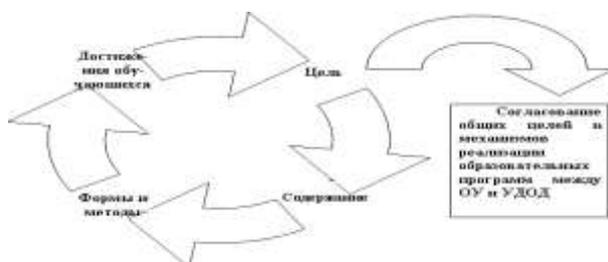


Рис.1. Интегративный подход при разработке образовательных программ и проектировании организации образовательного процесса

Результаты интеграции для обучающихся:

- Увеличивает пространство развития творческой и познавательной активности;
- Позволяет реализовать индивидуальную образовательную траекторию обучения;
- Расширяет тематику изучаемого материала;
- Демонстрирует способности, неостребованные основным образованием;
- Увеличивает спектр учебных предметов;
- Повышает роль самостоятельной работы;
- Реализует лучшие личностные качества.

Результаты интеграции для образовательного учреждения:

- Адекватность современным требованиям образования и воспитания;
- Объединение усилий разных специалистов в решении общих проблем;
- Широкий выбор деятельности;
- Появление новых перспектив развития;
- Получение качественного педагогического результата.

При этом системообразующим компонентом зачастую является реализация «Программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся» как нормативного документа, обосновывающего цели, задачи и ценности воспитательной работы, пронизывающей как общее так и дополнительное образование [5].

В каждом направлении раскрывается соответствующая система базовых ценностей, которые не локализованы в содержании отдельного учебного предмета, формы или вида образовательной деятельности. Они пронизывают всё содержание образования, весь уклад школьной жизни, всю многоплановую деятельность обучающегося как человека, личности, гражданина.

Направления внеурочной деятельности (согласно ФГОС это: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное направления) призваны конкретизировать дополнительное образование по интересам учащихся, но при этом необходимо помнить, что все они составляют каркас единой воспитательной работы, служащей единой цели – воспитанию Личности [19].

Таким образом, разрабатываемая модель внеурочной деятельности и интеграции общего и дополнительного образования главной конечной целью своей работы имеет оптимизацию усилий по гармоничному воспитанию личности учащегося, исходя из его интересов и приоритетных ценностей государства и общества.

Разработка и внедрение модели интеграции общего и дополнительного образования в МБОУ г. Иркутска СОШ №21

Дополнительное образование учащихся в МБОУ г. Иркутска СОШ № 21 направлено на удовлетворение различных потребностей детей, нереализованных в рамках предметного обучения в школе. Этим видом образования заняты 7 педагогов, которые работают по утвержденным программам. В блоке занимаются учащиеся 1-11 классов.

Известно, что дети выбирают то, что близко их природе, что отвечает их потребностям, удовлетворяет интересам. Именно в этом смысл дополнительного образования: оно помогает раннему самоопределению, дает возможность ребенку полноценно прожить детство, реализуя себя, решая социально значимые задачи. У детей, которые прошли через дополнительное образование, как правило, больше возможностей сделать безошибочный выбор в более зрелом возрасте.

Особенности и преимущества дополнительного образования учащихся

Дополнительное образование детей – целенаправленный процесс воспитания, развития и обучения посредством реализации дополнительных образовательных программ, оказания

дополнительных образовательных услуг и информационно-образовательной деятельности как дополнение к основному базовому образованию, а также развитие умений и навыков самопознания, саморегуляции, самосовершенствования.

В 2019-2020 школа взаимодействует с такими учреждениями дополнительного образования как: «Иркутская школа спортивного бального танца «Байкал – Данс», школа изобразительного искусства «Школа Уваровой», федерация тхэквондо, Центр детского творчества «Октябрьский», которые осуществляют свою деятельность на базе школы. Список социальных партнеров может изменяться. Также учащиеся школы посещают и иные центры дополнительного образования г. Иркутска, где зарабатывают свои достижения и награды. Выбранная модель «Школа – социокультурный центр» представляет собой взаимодействие четырех образовательных пространств деятельности обучающихся, предполагающую интеграцию учебного, внеучебного, дополнительного внутришкольного образования детей и дополнительного образования в системе сетевого взаимодействия с учреждениями дополнительного образования детей города.

Данная модель представляет организационное и содержательное единство основных структур школы и дополнительного образования как внутри школы так и на уровне сетевого взаимодействия УДОД.

Важно отметить, что организация системы социального воспитания на межведомственной основе в современных условиях является приоритетом деятельности всех социальных институтов. Развитие процесса интеграции общего и дополнительного образования детей на межведомственной основе предполагает необходимость теоретико-методологического осмысления социально-педагогических возможностей школ и учреждений дополнительного образования детей в процессе интеграции общего и дополнительного образования, других социальных институтов, осуществляющих социальное воспитание детей в социуме.

Рассмотрим составные компоненты модели [3]:

Ценностно-целевой компонент модели

Цель создания данной модели - конструирование образовательного процесса в ОУ и ряда учреждений УДОД с целью создания, расширения и обогащения учебно-воспитательного пространства в микросоциуме – ближайшей среде жизнедеятельности обучающегося, обеспечивающее его успешную интеграцию и адаптацию к современным социокультурным условиям, который обеспечит:

1. Свободный выбор обучающимися видов и сфер деятельности.
2. Ориентацию на личностные интересы, потребности, способности обучающихся.
3. Возможность свободного самоопределения и самореализации обучающихся.
4. Практико-деятельностную основу образовательного процесса.

Тактика интеграции общего и дополнительного образования детей в данной модели отражает диалектику необходимости реализации текущих задач деятельности ОУ и УДОД и дальнейшей перспективы повышения качества образовательных услуг и связывается с решением следующих задач:

1. Создание единой информационной системы по воспитательным и культурным мероприятиям, что предполагает систематический сбор, квалифицированное аннотирование планируемых культурных мероприятий социума, района, для всех социальных институтов сферы одного времени, органичное включение их в социо-воспитательный процесс.

2. Разработка совместных проектов и программ, направленных на совершенствование обучения, воспитания и творческого развития детей.

3. Формирование системы работы с одаренными детьми с помощью профессиональных работников культуры, творческих союзов, которая включает в себя широкий поиск одаренных детей, работу с ними в специализированных школах, в очной или в очно-заочной форме, индивидуальную (элитарную) подготовку; создание и накопление баз данных об участниках работы, банков задний и задач повышенного уровня, учебной и методической информации, передового опыта с одаренными детьми.

С учетом требований новых требований ФГОС учреждение корректирует взаимодействие с УДОД на основе интеграции следующих процессов:

- организационном и содержательном единстве (по направлениям развития личности

ребенка, по целеполаганию программ, по содержательному единству основных структур школы);

- ориентации на единый результат (метапредметные и личностные компетентности, способность успешно осуществлять учебную, творческую, социальную деятельность);

- слаженном механизме деятельности (цикличность движения ребенка через сферы деятельности: учебную, культурную, социальную).

Такая модель взаимодействия всех структур образовательного процесса определяет целостность устройства модели в целом, а именно взаимосвязь урочной и внеурочной деятельности, системы дополнительного образования, их направленность на единый результат[4].

Например, в учебной деятельности на уроках чтения, информатики и ИКТ дети получают основы коммуникативных и информационных навыков через совместную деятельность, общение, работу в группах. Во внеурочной деятельности данные навыки закрепляются через работу в клубе «Что? Где? Когда?», где теоретические знания переходят в практические знания и умения. Так, при поиске необходимой информации к уроку дети используют все источники информации: книги, энциклопедии, журналы, газеты, Интернет-ресурсы и др. Происходит пересечение сфер деятельности: учебной деятельности, культурной деятельности и социальной практики, что дает отличный результат при формировании УУД, компетентностей детей и, как один из результатов личностного роста ребенка, самоопределение на самостоятельную деятельность.

Такое взаимодействие всех компонентов устройства модели даст позитивные результаты как в учебной деятельности, в личностном росте ребенка, в приобретении им универсальных способностей.

Содержательный компонент модели «Школа – социокультурный центр».

В рамках интеграционного оценивая достижений учащихся в центрах дополнительного образования и системы начального, среднего и общего образования школьников, была разработана следующая система взаимозачетов достижений обучающихся:

В системе естественно-научного цикла ДОД, в рамках предметов естественно-научного цикла СОШ;

В системе гуманитарного и социокультурного цикла ДОД, в рамках предметов, соответствующих направлению деятельности дополнительной общеразвивающей программы;

В системе лингвистического цикла ДОД, в рамках предметов языковой направленностей СОШ;

В системе информационных технологий и ИКТ в УДОД, в рамках предметов информатики и ИКТ СОШ;

В системе художественно-эстетических направлений ДОД, в рамках предметов эстетической и художественной направленности СОШ.

В системе интегрированного оценивания результатов деятельности учащихся в учреждениях дополнительного образования в рамках предметной деятельности школы принять следующую шкалу:

Призовое место в системе дополнительного образования, вне зависимости от уровня проведения конкурса, приравнивается к оценке «Отлично» по предмету, соответствующему направлению учебного предмета школы.

Справка об успешном прохождении курса в системе ДОД – оценка «Хорошо» по предмету, соответствующему направлению учебного предмета школы.

Классная (урочная, внеурочная), общешкольная и внешкольная деятельность должны быть ориентированы на один результат, который заключается в циклическом движении ребенка через сферы: учебную, культурную, социальную. Интеграция происходит через обучение, развитие, воспитание ребенка в различных сферах деятельности за счет единого целеполагания и направления образовательных программ на школьном и внешкольном уровнях.

Механизм достижения результата при формировании УУД, самоопределении на самостоятельную деятельность в рамках модели «Школа – социокультурный центр» представлен на схеме 3:



Рис.3. Механизм достижения результата при формировании УУД, самоопределении на самостоятельную деятельность в рамках модели «Школа – социокультурный центр»

В основе интеграции - образовательная ситуация, где у ребенка формируется определенная учебная компетентность. Педагог в учебной или внеучебной, внеурочной деятельности предлагает различные способы, методы и формы получения знаний, помогает ребенку самоопределиваться со средствами обучения, наиболее интересными, понятными, эффективными для ребенка. Проанализировав первый полученный результат, самоопределившись в выборе способов, форм, технологий обучения ребенок может сформулировать (построить) цель своей деятельности, направленный на заданный результат – развитие какой-либо учебной компетенции. Полученный результат ребенок закрепляет, анализирует и улучшает при дополнительных внеурочных занятиях в кружках, секциях, студиях, клубах ОУ или УДОД. Представление результата может быть как на классном, так и на школьном, муниципальном уровнях и во всех сферах образовательной деятельности. Представление результата (продукта) на более высоком уровне способствует развитию деятельности ребенка, его самоопределению, формированию и развитию компетенции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Потенциал интеграции общего и дополнительного образования на сегодняшний день вызывает многочисленные надежды педагогов, руководителей ОУ, представителей образовательных министерств и ведомств. На местах обучающиеся получают дополнительные возможности не только «быть пристроенными» и заниматься делом (особенно это касается, конечно, детей из неблагополучных, неполных семей), но и получать качественное дополнительное образование, заниматься раскрытием своих творческих способностей, углублением и развитием сферы интересов.

Представленный алгоритм разработки и интеграции общего и дополнительного образования позволит педагогам и руководителям ОУ разработать систему начальных шагов по

планированию и запуску интеграционных процессов в контексте внедрения ФГОС, а раздел о вариантах организационной структуры внеурочной деятельности и данные по мониторингу результативности внедрения моделей внеурочной деятельности помогут оценить вносимые изменения и разработать критерии для непосредственного отслеживания происходящих изменений.

Таким образом, для проектирования моделей интеграции общего и дополнительного образования важными являются следующие положения: единство урочной, внеурочной и внешкольной деятельности; совместность педагогической работы семьи, школы и всех институтов общества, категории «национальный воспитательный идеал» и «базовые национальные ценности».

Список рекомендуемой литературы

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция)
2. Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования: Письмо МинОбразования РФ от 12 Мая 2011 г. N 03-296.
3. Буйлова Л.Н., Клёнова Н.В. Как организовать дополнительное образование в школе? Практическое пособие. – М.: АРКТИ, 2015. – 288с.
4. Горбунова Т.С., Колядинцева О.А., Акентьева И.Ю., Бородавкина Т.Г. К вопросу об организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях в условиях введения федеральных государственных стандартов. //Методист. – 2010. - № 8. – С.4.
5. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность. Методический конструктор: пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2010. – 223с.
6. Григорьев Д.В. Программы внеурочной деятельности. Художественное творчество. Социальное творчество: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2011. – 80с.
7. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России. – М.: Просвещение, 2009. – 15с.
8. Интеграция общего и дополнительного образования: Практическое пособие/ под ред. Е.Б. Евладовой, А.В. Золотарёвой, С.Л. Паладьева. - М.:АРКТИ, 2016. – 296с.
9. Колесникова И.А., Горчакова-Сибирская М.П. Педагогическое проектирование: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений/ под ред. И.А. Колесниковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2015. – 288с.
10. Лизинский В.М. Директор школы и общественно-педагогическое управление учебно-воспитательным процессом в школе. – М.: Образовательный центр «Педагогический поиск», 2014. - 160с.
11. Никишина И.В. Мастер-класс для руководителей школы: управление методической работой. – М.: Издательство «Глобус», 2010. – 367с.
12. Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование. Под ред. В.А. Горского. – М.: Просвещение, 2010. – 111с.
13. Развитие теории и практики интеграции общего и дополнительного образования детей. Методическое пособие/ под научн. ред. А.Б. Фоминой. – М.: «Перспектива», 2010. – 120с.
14. Трегубова Л.Б. Маркетинговые технологии, как средство инновационного управления учреждением дополнительного образования. //Методист. 2010. - №6. - С.33.
15. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования/ М. Изд-во образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2010. – 31с.
16. Фомина А.Б. Социокультурная и социально-педагогическая деятельность учреждений дополнительного образования детей. Методическое пособие/ под науч. ред. Фоминой А.Б. – М.: УЦ «Перспектива», 2009. – 272с.
17. Школа полного дня. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2010. – 240с.